

## DEBAT

MEDIEMØLLEN

KLUMME



ANKER BRINK LUND, professor i medieledelse ved CBS

## Fri os for pakked løsninger

Programindholdet på TV bliver mere og mere forudsigeligt. Til gengæld har kampen om at tjene penge på levende billeder aldrig været mere underholdende. Jagten på fjernseernes tid og penge intensiveres nu yderligere, fordi der kun er et lille år til fuldt stop for analog fjernsynstransmission.

Baggrunden er, at EU vil frigøre sendefrekvenser til erhvervsbrug. Som alt andet af den slags lanceres det med fine argumenter om mere frit valg til forbrugerne. Men i realiteten er vi dybt afhængige af de såkaldte »slusevagter«, der ejer kabler og satellitter. Det store spørgsmål lige nu er, hvilke TV-pakker danskerne er villige til at betale for, så de kan undgå sort skræm til næste jul.

**FRA OG MED NOVEMBER 2009** kommer det nemlig under alle omstændigheder til at koste penge at modtage det, som de fleste danske husstande allerede har betalt over medielicensen. Politikerne ved godt, at det er en tabersag, så de har afsat 43,5 millioner licenskroner til at oplyse den undrende seerskare om de nye udfordringer. Dermed bliver det den dyreste offentlige kampagne, der nogensinde er blevet gennemført på dansk grund.

# DEBAT

LEDER SIDE 2 I FØRSTE SEKTION

MERE DEBAT PÅ SIDE 10-11 OG PÅ

[berlingske.dk/debat](http://berlingske.dk/debat)


Debatredaktionen, Berlingske Tidende, Pilestræde 34, 1147 København K

Mail til [debat@berlingske.dk](mailto:debat@berlingske.dk)

Debatredaktør: Kristian Mouritzen. Nyhedsredaktør: Michael Jannerup

Redaktion: Bo Sejr og Martin Kriegbaum. Sekretær: Kasper Staal Jørgensen – 33752805

## Vildtvoksende administration

### OPINION

#### ■ DET NATURVIDENSKABELIGE FAKULTET

Københavns Universitets budget for 2009 viser et markant underskud, som fordeles på fakulteterne. Resultatet er blevet, at Det Naturvidenskabelige Fakultet skal spare 45 mio. kr. i forhold til 2008 for at ende på et godkendt underskud på 30 mio. kr. i 2009. Der mangler således 75 mio. kr. i kassen, men kun de 45 mio. kr. skal hentes nu.

I forbindelse med denne triste meddelelse udtrykker videnskabsminister Helge Sander til Information, at han ikke kan få universiteternes underskud til at hænge sammen, specielt fordi det lavere studenteroptag i september 2008 ikke kan være slået igennem endnu. Det samme siger Marianne Jelved. Vi må indrømme, at vi også har problemer med de argumenter, der fremføres af dekan Nils O. Andersen, og vil i denne artikel pege på, hvordan en del af underskuddet kan være opstået.

Den 4. december sendte dekanen et brev med en situationsrapport til samtlige ansatte ved Det Naturvidenskabelige Fakultet. I brevet får disse at vide, at der på grund af underskuddet skal nedlægges omkring 70 fuldtidsstillinger ved fakultetet, nogenlunde

ligeligt fordelt på det videnskabelige og det teknisk-administrative personale. De berørte institutter er Biologisk Institut, Niels Bohr Institutet, Kemisk Institut, Datalogisk Institut og Statens Naturhistoriske Museum. Man må derfor formode, at de øvrige seks institutter på fakultetet ikke berøres af nedskæringerne.

Vi konstaterer med forundring, at dekanens fakultetssekretariat tilsyneladende slet ikke berøres. I den forbindelse kan vi oplyse, at den foregående dekan i 1999 under lignende omstændigheder beskar ledelse og administration med de samme 25 %, som institutternes personale blev beskåret med.

Efter indførelsen af den nye styrelseslov er den administrative sektor ved Det Naturvidenskabelige Fakultet vokset med raket fart. I begyndelsen af årtusindet var der, så vidt vi kan skønne, cirka 25 ansatte i fakultetssekretariatet med et lønbudget på omkring 10 mio. kr., medens der nu ifølge personalelisten er omkring 80 ansatte med en budgetteret lønsum på 41 mio. kr. Adskillige af de nyansatte modtager meget høje lønninger, sammenlignet med det videnskabelige personale. Det drejer sig først og fremmest om dekanen selv, men også om de tre prodekaner og direktøren. Der er nu en prodekan for forskning, en prodekan for under-

visning og en prodekan for formidling, alle med lønninger der nærmer sig det dobbelte af det videnskabelige personales. Det skal bemærkes, at før den nye styrelseslov trådte i kraft i 2006, var der kun én prodekan og ingen direktør.

Dekanen har således lavet en ganske stor forskydning af ressourcer fra den produktive til den administrative sektor. Denne udvikling er foruroligende, fordi universitetets kerneområder er forskning og undervisning, ikke administration. Hvis den voksende administration så havde lettet de administrative byrder for den produktive sektor, ville det have haft god virkning på kerneområderne. Men, som det fremgår af Magisterbladets nylige undersøgelse, er det stik modsatte tilfældet. De ansattes tillid til dekanens ledelse ligger i dag på et meget lavt niveau.



Af Benny Lautrup og Poul Olesen  
Professorer, Niels Bohr Institutet